



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

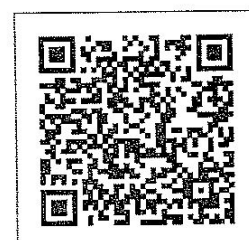
Заключительный этап

Класс	11
Профиль	ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ
Фамилия	ПОДПОРИНА
Имя	ВЕРА
Отчество	МАКСИМОВНА
Страна	РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Регион	ОРЕНБУРГСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА

Подпорина



Задание 1

1 - Г

2 - В

3 - А

4 - А

5 - Б

Задание 2

Оксюгенуранизм

Задание 3

Кюгера

Задание 4

Почурино в 2023 г.: 2467

Суринское фаноме: 1810

Вашинск: 359

Задание 5

ВУКВА	ТИП	ХАР	ПРИМЕР
А	1	8	13
В	9	3	7
С	14	2	12

Задание 6

- а) 1-Элитарная культура
 2-Народная культура
 3-Массовая культура

б) Такие типы культур выделяются по социальным признакам, т.е. определяются по объекту, месту в культуре, содержанию и характеру восприятия содержания а также целей, которые преследуют автор культуры, производители.



3) Критика массовой культуры - позднее социальное явление. Критика массовой культуры в России достигла своего пика в 1990-е годы. Также известны и зарубежные критики: в рамках Франкфуртской школы критикой массовой культуры занимался Теодор Адорно, который применил к ней термин "культура индустрии", которая является "обманом масс".



Блок II

Культурология

Искусство одна из сфер нашей жизни, с которой мы взаимодействуем каждый день. Однако существует в рамках определенного государства, автономия себя искусства имеет такая взаимосвязь в те грани-цы, которые определяет не не власть. Еще с нача-ла XX века граница государства в сфере искусства является дискуссионным вопросом, который актуа-лен и по сей день. Социолог и исследователь искусства Г. Беккер также принимал участие в решении этого вопроса и в своих текстах активно выделяет проблему зависимости влияния государства на восприятие иску-ства гражданами. Действительно, государство и иску-ство определенными образом взаимодействуют; это взаимодействие оказывает влияние на то, как ведут себя участники производства искусства, а также на то, как оно воспринимается остальными.

Рассмотрев первый аспект проблемы можно отметить что отсутствие взаимодействия между госу-дарством и искусством просто невозможно. Однако государство вправе самостоятельно избирать те сферы, с которыми оно будет взаимодействовать на искусство: будет ли искусство действовать строго опре-деленно, или государство лишь очертит границы дозволенного, в рамках которых искусство будет само-стоятельно. Основным способом взаимодействия госу-дарства и искусства, согласно Г. Беккеру, являются законы. Благодаря монополии на законодательство, государство в целом устанавливает те нормы, в рамках которых искусство будет существовать. Государство в целом способствует развитию искусства принимая специальные законы, позволяющие разви-



ить права создателей искусства и их работ. Помимо этого, с помощью искусства государство стремится достичь собственных целей, отсюда и предположение окре-
дементной политики, способной повлиять на авторитет. Так, в искусстве СССР 1930х годов ~~уже~~ господ-
ствовал социалистический реализм. Искусствен-
и художники посвящали свои работы воспева-
нию советского режима, принимая авторитет
в глазах народа. Так государство обещивало
устойчивость режима даже в кризисные вре-
мена. Итак, государство и искусство взаимодей-
ствуют различными способами и оказывают
влияние друг на друга.

Для рассмотрения второго аспекта проблемы
обратимся к истории. Известно множество случаев,
когда государство делало для искусства "запови".
Культура СССР в целом является ярким при-
мером таи. Известно множество кейс, восхва-
ляющих советский союз, но наиболее цветными
являются плакаты того времени, составившие
шестьдесятую часть культуры страны. Однако и
в настоящее время искусство не перестало суще-
ствовать. Конечно, эти критерии преобразования, ко-
гда не сохранили свою сущность. Компании зани-
мающиеся свинной консервировать и темо фран-
шизирования с государством, получают от него
некоторые рекламные акции, например, сдать
4 франшизы про дружбу, 2 про честность пофигист-
ским и 10 про семью. И думаю, в этом
самом можно считать искусство участником
процесса производства культуры. Разумеется,
в создании произведений искусства участвует не
только государство. Производители культуры также



всего занимают основные ища или социально-
ные группы независимы от приношений государства.
вызову и объективному искусству известно множество
примеров таких произведений. Интересно то, что с
развитием технологий участниками производства
культуры стали, например, роботы или ставшие
неотъемлемой частью нашей жизни, интернет. Конечно,
об уникальности таких произведений можно спорить,
однако мне кажется, что элементы неповтори-
мости могут иметь место и у таких субъектов иску-
ства. В такой же проблемной можно столкнуться,
рассматривая произведения искусства, созданные интел-
люми. В интернете можно увидеть множество вещей,
на которых аполло или дельфини рисуют какие-то
картины: от обычных пейзажей до образов окружающих
их мира. Таким образом, в современном
мире существует множество интеров, занимающихся
производством искусства.

Рассматривая третий аспект проблемы, обра-
тимся к тезису Г. Бенкера о том, как социальные
памяти и эстетики влияют на восприятие наших
искусств как таковых. Основываясь на политическом
курсе, государство отдаст приоритет определенным
видам искусства и стимулирует разви-
тие их в массы, а нематериальное искусство,
прототипические реализации памяти, государство
как бы отодвигает на второй план, тем самым
поощряет население, что есть "настоящее иску-
ство" тезис Г. Бенкера, действительно находит отра-
жение в истории. Обратимся к СССР: приоритет в
качестве основного жанра искусства социализм,
государство вытесняло все остальные идеи, не свя-
занные с этим жанром. Тем не менее



русская интеллигенция Анна Ахматова, которая в своих произведениях стремилась отразить непрерывные геологические чувства, которыми не было места в искусстве того времени. Нужна и другая ситуация! В период отечески в СССР составляется "Единственный вытравка" на которой свои картины презентовать художники-абстракционисты. Однако СССР не столько абстракционизм искусства, сколько вытравка была разогнана. Таким образом, единичные картины и искусство откровенными образом влияет на восприятие и восприятие искусства с целью поддержания интересов государства.

Наконец, остаются ли пятьюдесятью произведения Г. Беннера о взаимоотношениях государства и искусства? Но именно именно, несмотря на то, что общество и искусство претерпели сильные изменения, разрыв между автором же еще актуальны. Крайне того само развитие искусства в обществе является критической актуальности! Когда-то, в начале XX века, только только появлялись кино. Его содержание не знали, грани и верой было много в себе картины, кино, иерархической для того времени. Так, в США в кино могли показывать картины, меморандумы, драмы, сценарии, сценарии. Тогда, дабы отразить от ~~художественного~~ влияния детей, был разработан документ, который определял, что не разрешено показывать, а что - не разрешено. Так государство начало регулировать сферу искусства. В современном мире мире постоянно возникают новые виды искусства и направления в нем. Как когда-то государство начало регулировать кино, так и сейчас ему придется следить и брать под контроль сферу нового искусства, например,



различные формы институций и секторов. Именно этого государства по принципу проясняется поддерживать политический режим через продвижение искусства. Например, компания Фонда кино в рамках политики, проводимой РФ, в Европе проясняет традиционные духовно-православные ценности народа. Так, как видно на примерах, рассуждений Г. Бенкера не потеряли своей актуальности и по сей день.

Подводя итоги можно сказать, что сфера искусства неразрывно связана с государством, однако это не лишает ее автономности. Государство различными методами способствует развитию искусства и защищает его. Оно, как и другие институты государства культуры, выражает через него общественные интересы и защищает развитие общественных дел.

